

ENTREVISTA A ELSA VERA MORALES: “Para investigar hay que tener entusiasmo y pasión, y tener focalizado en qué país se está, qué es importante y qué es estratégico”

INTERVIEW TO ELSA VERA MORALES: “To investigate there are that have enthusiasm and passion, and to know in what country it is, what is important and what is strategic”

Carlos Milito

Universidad Nacional de La Plata / Senasa

Resumen

En este diálogo, Elsa Vera Morales destaca la importancia de la promoción de la investigación en un organismo que es pilar en las políticas públicas respecto del sector agroalimentario, y enfatiza en la necesidad de definir una prospectiva a largo plazo que establezca cuáles son las prioridades estratégicas, políticas y económicas en el marco de procesos dialógicos, horizontales y creativos.

Palabras clave: Senasa, investigación, innovación, prioridades estratégicas.

Abstract

In this dialog, Elsa Vera Morales emphasizes the importance of the promotion of research in an organism that is pillar in public policies with regard to the agri-food sector, and emphasizes the need to define a long-term prospective to establish what the priorities are strategic, political and economic framework in the processes of dialog, horizontal, and creative.

Keywords: Senasa, investigation, innovation, strategic priorities.



Elsa Vera Morales es Médica Veterinaria, se desempeña como consultora en desarrollo de proyectos de I + D en la Dirección General de Laboratorio y Control Técnico del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (Senasa), de la Argentina.

La Investigación como una función no tradicional, desligada del perfil histórico del Senasa, se incorpora al organismo a partir del decreto presidencial 354 del 2013. ¿Cómo analiza su impacto?

La verdad es que fue sumamente auspicioso y visionario para los tiempos que se proyectan respecto de asegurar inocuidad y calidad de todo lo que son productos de las cadenas agroalimentarias, las cadenas de valor. Al organismo como ente regulador lo pone en un marco y le da un fuerte énfasis de responsabilidad porque –de

alguna manera— esas líneas de I + D redefinen muchas actividades y acciones en la ejecución de su área técnica como uno de los organismos que asiste y es pilar en las políticas públicas en el sector agroalimentario, y que no tenía una función primaria destinada a investigación.

Usted ha participado de las primeras conversaciones del proceso de desarrollo de investigación en el organismo, de algunos intercambios que hubo con investigadores del CONICET y algunos otros trabajos o reuniones al interior de la institución, ¿qué balance puede hacer a un año de la firma de ese decreto?

Abre la posibilidad de vincularse, me parece que en eso es un inicio auspicioso y en prospectiva con todo un potencial para ser positivo, pero, además, también con todo un potencial de aprendizaje. Es interesante que el organismo pueda adherirse en esos objetivos de I + D + innovación; no solamente en innovación de productos, sino también en maneras de pensar diferente o en modos de innovar en soluciones para todas las situaciones que tienen que ver con las funciones primarias del Senasa. Primero, una generación de conocimiento que preavisa con el pensamiento lo que luego se puede llevar a una acción y después lo que se focaliza como temas estratégicos para llevar a cabo acciones concretas de I + D + innovación.

En ese sentido, me parece que como balance es sumamente propicia la posibilidad de que todas las direcciones y los diferentes niveles de áreas específicas del Senasa se abran al Sistema Nacional de Ciencia y Técnica, y también el feedback que eso conlleva.

A mí me parece importante la participación que se ha tenido este año en planes estratégicos que lleva a cabo el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, donde colegas y profesionales de diferentes áreas hicieron su aporte al brindar la perspectiva y la mirada de otro actor potencial y muy importante que es el Senasa.

Sus tareas las desarrolla en la Dirección General de Laboratorio y Control Técnico, ¿cuánto de esta nueva función que tiene el Senasa ya venían realizando en la dependencia en la que usted trabaja?

El laboratorio se caracteriza por recibir muestras biológicas y procesarlas. Todo esto hace que sea un proceso de investigación y desarrollo aplicado desde el

ingreso de las muestras. Luego se hace el diagnóstico y, en función de eso, la identificación del patógeno, en pos de llevar una acción, mejorar o dar parte a todo un circuito de información que hace a los planes sanitarios que se llevan a cabo.

La Dirección de Laboratorio a mi criterio tiene un potencial enorme por la capacidad de los colegas, de mis compañeros en las diferentes áreas, que son talentos realmente. Hoy, lo más importante de cualquier aspecto de lo que sea innovación, desarrollo e investigación tiene que ver con la capacidad de los recursos, de las personas, de lo que los mueve, de lo que los entusiasma. Para investigar hay que tener entusiasmo y pasión, y claramente hay que tener focalizado en qué país se está, qué es importante, y qué es estratégico para investigar, desarrollar y, *a posteriori*, aplicar.

¿Cuáles son los desafíos en lo inmediato?

Me parece que también es muy importante la vinculación, en un proceso en el que las direcciones también se vinculen de una manera transversal y no meramente en una forma vertical, jerárquica. Hay que posibilitar el intercambio, el diálogo y, sobre todo, la escucha. En ese *feedback*, me parece que está el crecimiento, y pensar que eso tiene que ser de una manera fluida, entre diferentes colegas con diferentes miradas.

Las visiones de distintos profesionales que son genetistas, biólogos, ingenieros en alimentos, etcétera, posibilita y enriquece las miradas dentro de lo que es la Dirección General de Laboratorio. Esto también enriquece el desarrollo de qué idea se tiene, el cómo se va a hacer y cuál va a ser el proceso que se elija para llegar a determinado resultado.

¿Qué futuro imagina en el tema de la función de investigación en la institución?

El futuro es sumamente auspicioso siempre y cuando no dejemos de contemplar que Senasa es un organismo federal, son las direcciones regionales las que localmente están en contacto directo con los actores territoriales de los sistemas productivos, con los productores, con los ámbitos jurisdiccionales políticos, económicos, la municipalidad, las gobernaciones. Esto hace que en el proceso de I + D + innovación no solamente se integren miradas diferentes, sino realidades totalmente diferentes.

A muy corto plazo se tiene que identificar y hacer un muy buen diagnóstico de cuáles son las prioridades. No solamente a nivel de lo que es un proyecto para aplicar en una determinada fuente de financiamiento, sino también establecer cuáles son las verdaderas prioridades estratégicas, políticas, económicas que tienen que estar en relación con otros vínculos, como el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, el Ministerio de Defensa, entre otros.

A Senasa se le brinda, en ese aspecto, una posibilidad de redefinirse y de reinventarse también. Eso se posibilita cuando uno se adjudica objetivos nuevos en acciones; son modos de pensar y generar conocimientos de otra manera a la que se estuvieron realizando para mejorar o para hacer un proceso de aprendizaje en el que claramente la mejora es continua.

Hay que abrirse internamente como en todo proceso de planificación, como en todo proceso de creación colectiva y dinámica, que va cambiando.

Por ejemplo, desarrollar *kits* de diagnósticos, desarrollar insumos que se requieran desde la Dirección General de Laboratorio en los procesos de diagnósticos de metodologías analíticas, tiene todo un proceso de planificación que lleva mucho tiempo, y me parece que estamos todavía en el proceso de definir lo más ajustado posible dentro de esta realidad cambiante que hay en el mundo, en el país, mas allá de nuestros productos agroalimentarios y productos naturales hay que afinar cada vez mejor y ser lo más flexibles posible en girar la prioridad sin perder el eje.

La prospectiva de cualquier línea de investigación, de cualquier actividad de política pública a largo plazo es mínimo a diez años. Hay que hacerla con una mirada anticipada, certera y –sobre todo– muy clara. Hay que definir donde están los actores, y con qué profesionales se va a hacer tal cosa, quiénes tienen el entusiasmo para encarar determinado tema, ya que quizás no todos estén interesados en investigar. Hay que identificar los talentos, las capacidades que realmente se avengan al proceso de investigación y desarrollo, porque estos procesos llevan tiempo. Insisto con la iniciativa y el impulso, y me parece que esto en investigación aplicada tiene que ver con que genere el entusiasmo y el impulso suficiente porque si no, lo hacés obligadamente, y de esta forma no va a ser un proceso constructivo de aprendizaje positivo.